

No Net Loss enquête

Rapportage

Maart 2012

Nanda Gilden, Steven de Bie



De Gemeeynt

No Net Loss enquête

Doel:

- Verkenning van mogelijkheden om de No Net Loss benadering te verfijnen
- Mogelijkheden identificeren om de praktische uitvoerbaarheid en implementatie van No Net Loss door bedrijven te vergemakkelijken;
- Rol van andere partijen (overheid, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties) en samenwerkingsverbanden nader te verkennen en te expliciteren

The image shows a screenshot of a survey form titled "NNL Enquete". The first question is "1. Waar bent u werkzaam?". Below this question are five rows, each with a label and a blue horizontal bar representing a selection or input field. The labels are: "Overheid", "Bedrijfsleven", "NGO", "Kennisinstelling", and "Overig". The second question is "2. Maakt biodiversiteit deel uit van uw werkzaamheden?".

Opzet enquête

5 rubrieken:

- Algemene vragen
- Bedrijven en biodiversiteit
- Bedrijven en No Net Loss
- No Net Loss methode
- Praktijkervaringen

en

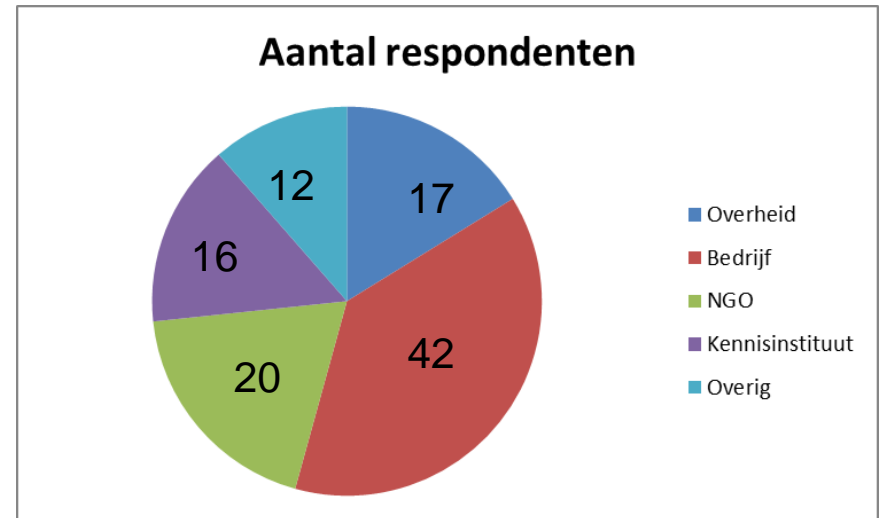
- Open vragen

Antwoorden:

Niet mee eens	Beetje mee eens	Ongeveer mee eens	Mee eens	Sterk mee eens	Geen mening
---------------	-----------------	-------------------	----------	----------------	-------------

Algemene gegevens

98 respondenten (40%)



Kenmerken respondenten

- **46%** besteedt meer dan 50% van werktijd aan biodiversiteit bedrijfsleven: **10%**
- **60%** heeft iedere dag met biodiversiteit te maken bedrijfsleven: **37%**
- **70%** houdt zich vooral op strategisch/besluitvormend niveau met biodiversiteit bezig
- **18%** heeft géén kennis van No Net Loss, **45%** weet goed wat het is
- **19%** heeft **ervaring met NNL** (gelijkelijk verdeeld over de categoriën (17-23%))

Bedrijven en Biodiversiteit

- Biodiversiteit is een onderbelicht (65%) en urgent thema (50%) voor bedrijven
geen verschil tussen bedrijfsleven en totaal respondenten

Kennis over biodiversiteit

- Bedrijven hebben geringe kennis over:
 - Wat biodiversiteit is *60% mee eens*
 - Inzicht in relatie tussen core business en biodiversiteit
55% geen, 40% beetje, 4% goed inzicht
 - Invloed van bedrijfsprocessen op biodiversiteit
64% geen, 33% beetje, 2% goed beeld
 - Inzicht in de invloed van de keten op biodiversiteit
92% nauwelijks tot geen inzicht, 8% wel inzicht

nauwelijks verschil tussen reacties bedrijfsleven en totaal respondenten

Bedrijven en Biodiversiteit: business case

- De zorg van bedrijven is terecht dat biodiversiteit een nieuwe duurzaamheidsaanpak is en wéér nieuwe procedures vraagt
30% mee eens, 31% een beetje, 20% mee oneens
gedeelde zorg van alle respondenten, bedrijven licht meer
- Biodiversiteit (nog) geen onderdeel van bestaande en integrale bedrijfsprocessen *80% mee / sterk mee eens*
8% bedrijven mee oneens tegenover 4% anderen
- Natura 2000 'praktijk en reputatie' schrikt bedrijven af
60% mee / sterk mee eens, 13% geen mening
- Ogenschijnlijke complexiteit biodiversiteit schrikt bedrijven af *74% mee/sterk mee eens;*
respondenten met NNL ervaring 85% eens tegenover 70% zonder ervaring
- Economische situatie zet thema lager op de agenda
17% beetje, 22% mee, 29% sterk mee eens, 19% geen mening

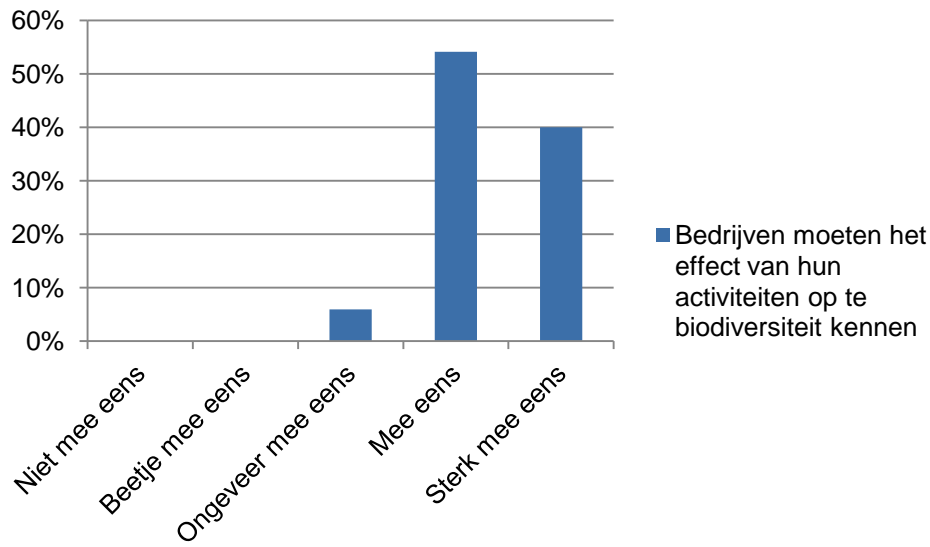
Bedrijven en Biodiversiteit: business case

- Het wordt tijd dat bedrijven gericht en herkenbaar aandacht gaan geven aan biodiversiteit

74% mee / sterk mee eens

- Bedrijven moeten het effect van hun activiteiten op biodiversiteit kennen

94% mee /sterk mee eens



Bedrijven en Biodiversiteit: business case

- Bedrijven kunnen substantieel bijdragen aan het behoud, beschermen en herstellen van biodiversiteit
84% mee / sterk mee eens
bedrijfsleven: 61%, niet-bedrijfsleven 47%, verheid 36%
- Communicatie over noodzaak tot biodiversiteits-behoud en rol bedrijfsleven hierin is belangrijk om bedrijven te motiveren
92% mee / sterk mee eens
Sterke overeenstemming bij alle respondenten

Bedrijven en No Net Loss: motivatie

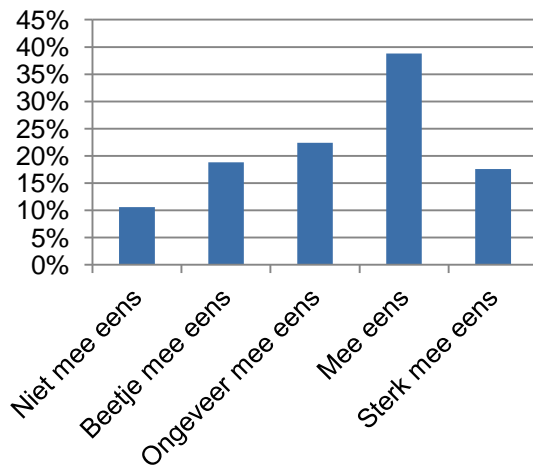
- Bedrijven moeten het verlies aan biodiversiteit tgv bedrijfsactiviteiten compenseren
65% mee / sterk mee eens
- Vrijwillige compensatie door bedrijven zal grote bijdrage leveren aan afremmen biodiversiteits-verlies buiten beschermde gebieden
28% mee/sterk mee eens, 22% oneens
respondenten met NNL-ervaring: positiever (45%)
- No Net Loss is van belang voor maatschappelijke 'License to Operate' *56% mee / sterk mee eens*
- Voor 'License to Destroy' (greenwashing) bestaat slechts bij weinigen zorg
11% mee/sterk mee eens, 38% oneens, 9% geen mening
Respondenten met ervaring met NNL hebben minder zorg voor 'greenwashing'-reputatie

Bedrijven en No Net Loss: implementatie

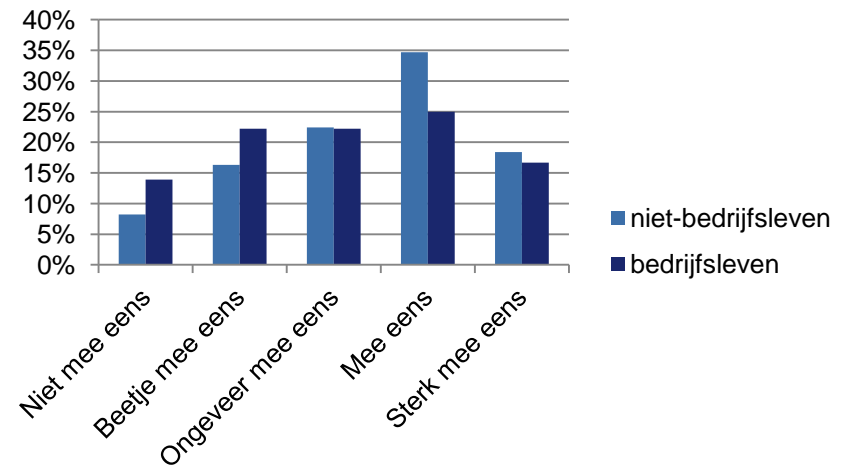
- Wettelijke verplichting tot reductie biodiversiteit-voetafdruk zal effectiviteit vergroten

48% mee / sterk mee eens, 11% oneens

pleidooi bedrijfsleven hiervoor is minder sterk dan van overige respondenten



■ Het is effectiever als bedrijven verplicht worden de invloed van hun activiteiten op de biodiversiteit te reduceren dan wanneer zij dit op vrijwillige basis doen



Bedrijven en No Net Loss: implementatie

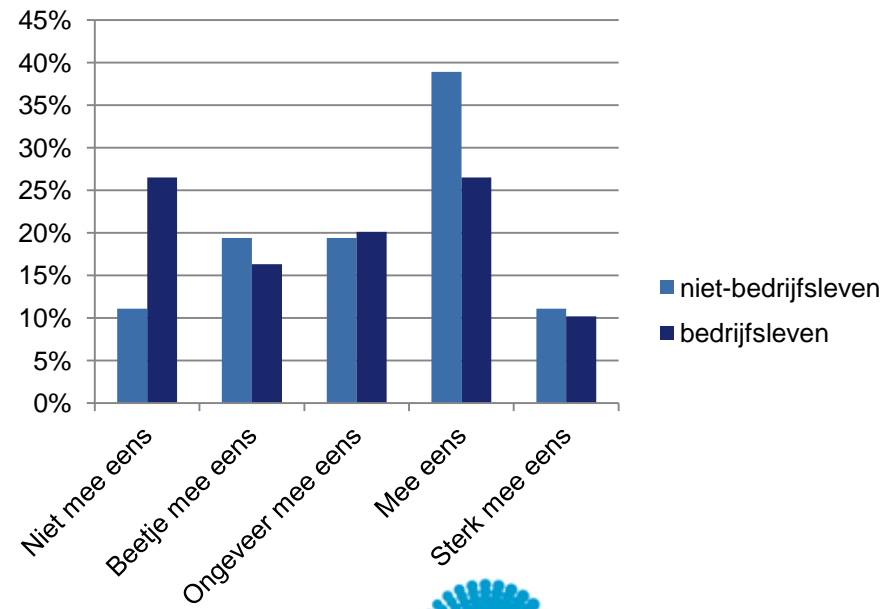
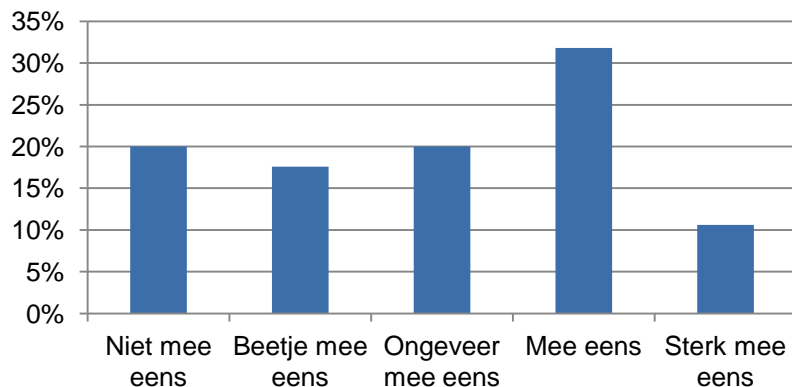
- Overkoepelende visie overheid is nodig
60% mee eens, 100% respondenten-overheid mee eens
- Overheidsprikkels zijn nodig *67% mee / sterk mee eens*
respondenten overheid 92%, anderen 63%
respondenten met NNL-ervaring zijn stelliger dan anderen (43% vs 20%)
- Kosten-batenanalyses van succesvolle biodiversiteit-compensatie versterkt business case voor bedrijven
83% mee / sterk mee eens, bedrijfsleven 0% oneens
- Steunpunt voor bedrijven voor praktisch advies nodig
73% mee / sterk mee eens

No Net Loss: methodiek

- De daadwerkelijke invloed van bedrijfsactiviteiten op biodiversiteit hoeft niet steeds te worden aangetoond

62% een beetje tot sterk mee eens, 20% mee oneens

respondenten bedrijfsleven meer mee oneens dan anderen: 26 vs 11%



No Net Loss: methodiek

- Compensatie vraagt om uitgebreid ecologisch vooronderzoek
*20% oneens, 20% mee/sterk mee eens, 50% beetje tot ongeveer mee eens
respondenten bedrijfsleven 15% oneens, overheid 33% oneens*
- Methodiek voor No Net Loss moet betrouwbaar, snel en simpel zijn *67% mee/sterk mee eens
respondenten met NNL-ervaring: sterk mee eens*
- Regelgeving en richtlijnen voor compensatie moeten duidelijk, simpel en flexibel zijn
78% mee / sterk mee eens

Methodiek en resultaat

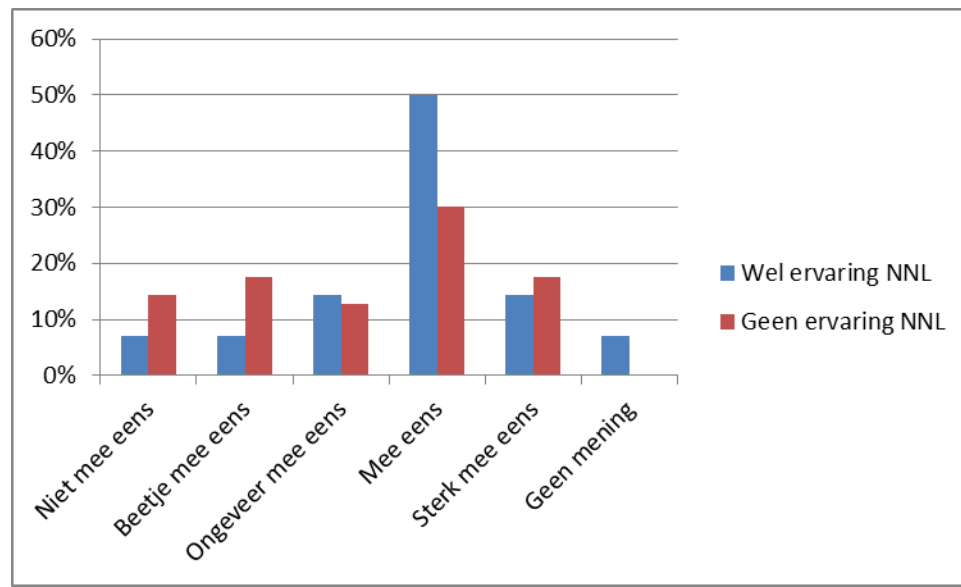
- Toepassen NNL moet worden beperkt tot belangrijke biodiversiteit- en natuurgebieden

*48% oneens; echter 64% bedrijfsleven en 25% overheid mee eens;
respondenten met NNL-ervaring: 70% eens*

- Keurmerk voor vrijwillige biodiversiteitcompensatie vermindert risico op 'License to Destroy' / reputatieschade

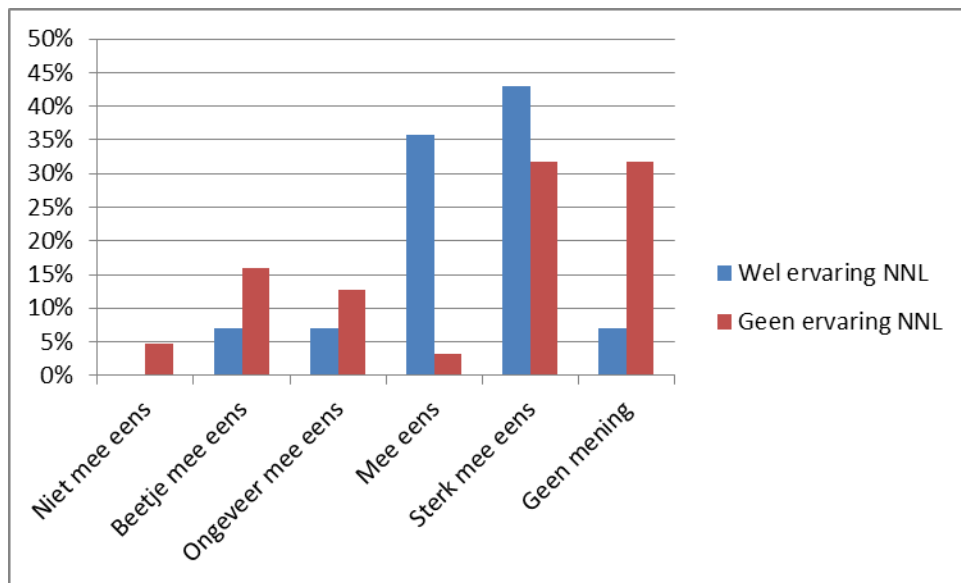
50% mee/sterk mee eens, 14% niet mee eens

respondenten met NNL-ervaring 64% mee eens, zonder ervaring 47%



Methodiek en resultaat

- Bedrijven moeten hun impact op biodiversiteit tot nul reduceren *32% mee eens, 31% niet mee eens*
- Onafhankelijke instantie voor toezicht op biodiversiteitcompensatie is nodig
67% mee/sterk mee eens, 13% niet mee eens
respondenten met NNL-ervaring 78% mee/sterk mee eens
zonder ervaring 35%



Uitvoering

Het voortijdig ontwikkelen van grote natuurontwikkeling of natuurherstelgebieden maakt het gemakkelijker, efficiënter en kosteneffectiever om in individuele compensatiebehoefte van bedrijven te kunnen voorzien

13% ongeveer , 42% mee, 20% sterk mee eens, 13% geen mening

respondenten met NNL-ervaring: sterker mee eens dan degenen zonder NNL-ervaring

